



Mevrouw Dr. Jacqueline Cramer
Ministerie van VROM
Postbus 30940
IPC 360, 2500 GX Den Haag

Berkel en Rodenrijs, 5 januari 2010

Betreft: geluidsoverlast HSL-Zuid
Uw kenmerk: DGR/LOK2009067994

Geachte mevrouw Cramer,

De continue geluidsoverlast die de treinen op de HSL tussen Amsterdam en Rotterdam veroorzaken was het hoofdthema van onze brief aan u van 25 november 2009.

Wij vroegen u daarin om de dienstregeling met directe ingang te laten stopzetten.

Verder stelden wij u in deze brief de kernvraag van de bewoners van Lansingerland. Deze luidt: 'wanneer gaat de inspectie van VROM zich specifiek richten op de handhavingstaak voor de geluidsoverlast van de HSL?' Ook tijdens een bewonersavond op 16 november 2009 in Bleiswijk kwam deze vraag regelmatig aan de orde.

Via uw brief aan de gemeenten Lansingerland en Kaag en Braassem van 30 december 2009 ontvingen wij uw antwoord.

In de tussentijd zijn wij door het bureau Sight benaderd. Door de onderzoekers P. de Vries en C.P. Weevers werden wij op 22 december 2009 ingelicht over hun conclusies betreffende de geluidsoverlast van de HSL. Hun advies richting opdrachtgever VROM luidt dat hun inziens de Wet geluidhinder geen lacunes bevat.

Verder concludeerden zij dat:

- met de dienstregeling van september 2009 de krachtens de Wet geluidhinder geldende grenswaarden met 3 dB worden overschreden.
- de gemeente de primaire partij is die de grenswaarden moet controleren en handhaven.

Deze conclusies zijn in onze visie zeer opmerkelijk.

Op de eerste plaats berichtte de Minister van Verkeer en Waterstaat eerder de Tweede Kamer dat de geluidsnormen niet worden overschreden.

Op de tweede plaats ziet de gemeente Lansingerland geen (juridische) rol voor haar weggelegd om op te treden tegen de geluidsoverlast. De gemeente heeft op haar beurt uw ministerie verzocht per brief van 22 december 2009 om handhavend op te treden tegen de overtredingen bij of krachtens de Wet geluidhinder zoals geconstateerd in het onderzoek van Sight.

Daarop stuurde uw ministerie de brief van 30 december 2009 met een rechtzetting van de conclusies van het bureau Sight. Het gaat daarbij om twee elementen, te weten de interpretatie van het maatgevend jaar, en de verantwoordelijkheidsverdeling.

VROM concludeert, in tegenstelling tot Sight, dat er geen sprake is van een overtreding van de geluidsnormen omdat VROM kiest voor een voortschrijdend gemiddelde (middelen over het voorafgaande jaar).

Over het tweede element lezen wij in de brief dat VROM vindt dat er geen eenduidig beeld bestaat over welk orgaan verantwoordelijkheid heeft in een eventuele handhavingprocedure; er zijn meerdere benaderingen mogelijk.

Onze stichting vertegenwoordigt duizenden inwoners van Lansingerland die dagelijks worden geconfronteerd met ongewilde slaapverstoringen, met doordringende herrie en toenemende gezondheidsklachten. Het TNO-rapport heeft duidelijk aangetoond dat de klachten over de geluidsoverlast volledig terecht zijn. Afdoende maatregelen zijn noodzakelijk. Bewoners dreigen de dupe te worden van min of meer naar elkaar wijzende (rijks)overheden. De confrontaties tussen VROM, gemeenten en Verkeer en Waterstaat worden blijkbaar thans vermeden door afstand te nemen van de conclusies van het door u ingehuurd en gezaghebbende bureau Sight. Directe maatregelen blijven daardoor uit. In de tussentijd razen de HSL-treinen nog steeds dwars door onze woonkernen. Deze situatie heeft een zeer negatieve invloed op het leefklimaat van vele inwoners van Lansingerland.

Wij hebben de volgende vragen:

1. In uw brief nodigt u de gemeente Lansingerland uit om in overleg te treden. Kunnen wij hieraan deelnemen in het kader van een open en transparant bestuur of zijn er andere mogelijkheden?
2. Op grond van welke overwegingen, onder verwijzing naar regels en wetgeving, 'kiest' VROM voor een van het bureau Sight afwijkende interpretatie van het maatgevend jaar?
3. Bewoners van Lansingerland achten het volledig onverklaarbaar en onbegrijpelijk dat er nog enige discussie mogelijk is over welk orgaan bevoegd is om geluidsovertredingen wettelijk aan te pakken. Op welke termijn komt hier duidelijkheid over en welke orgaan is bevoegd?
4. Welke van de bij de HSL betrokken organisaties (o.a. HSA, ProRail, NS Hispeed) is de overtredende partij bij overschrijding van de norm?
5. Wilt u het complete rapport van Sight aan ons kenbaar maken?

Gelet op de ernst van de zaak verzoeken wij u dringend om binnen een termijn van twee weken te reageren.

Hoogachtend,

Stichting Stop Geluidsoverlast HSL
R.L. Wendel RA
Postbus 306
2650 AH Berkel en Rodenrijs
www.stopherriehsl.nl
info@stopherriehsl.nl
tel: 06-53405468